Verslag van de extra vergadering van de Klankbordgroep Koeweide-Trierveld, gehouden op donderdag 1 februari 2024 bij Galerie Marie

Aanwezig
De heer H. Poulissen (Buurt Oud-Grevenbicht-Papenhoven)
De heer W. Wackers (Schipperskerk)
De heer J. den Hollander (Illikhoven)
De heer C. Larosch (Obbicht)
De heer J. Te Riele (Nattenhoven)
De heer Th. Coenen (Schipperskerk)
Mevrouw R. Dielissen (Stichting Ontgrinden Nooit)
De heer I. Tillie (gemeente Sittard-Geleen)
De heer C. Puts (gemeente Sittard-Geleen)
De heer G. Claassens (Rijkswaterstaat)
Mevrouw K. Jans (Natuurmonumenten)
De heer B. Grote (Natuurmonumenten)
De heer K. van der Veeken (Consortium Grensmaas)
De heer F. Verhoeven (Consortium Grensmaas)
De heer P. Adams (Consortium Grensmaas, voorzitter)

Afwezig /afgemeld
De heer P. Gorissen (Nattenhoven)
De heer H. Crutzen (Holtum)
De heer F. Janssen (Natuurmonumenten)
De heer J. P. Severeijns (Waterschap Limburg)

Opening en mededelingen

Christiaan Puts stelt zich voor als nieuwe, ambtelijk vertegenwoordiger van de gemeente Sittard-Geleen. Hij is de opvolger van Hans Urlings die met pensioen is gegaan.

Stand van zaken voorgenomen ontgrinding locatie geluidswallen Trierveld en inventarisatie draagvlak

Peet Adams schetst het proces tot nu toe:
“Tien maanden geleden is de omgeving via een infoavond op de hoogte gebracht van het plan. Daarna is veelvuldig overleg met de provincie gevoerd. De Klankbordgroep is via korte mededelingen en publicaties in de nieuwsbrief geïnformeerd over de gesprekken met de provincie.
De uitkomst daarvan is dat het Consortium een nieuwe ontgrondingsvergunning moet aanvragen voor het afgraven van de locaties onder de geluidswallen.

Een van de belangrijkste voorwaarden van die vergunning is dat de ontgrinding een maatschappelijke meerwaarde moet opleveren. De provincie streeft daarbij naar meer biodiversiteit en duurzame landbouw.

Het Consortium is ook het gesprek aangegaan met de gemeente Sittard-Geleen voor een concretiseringsslag van die maatschappelijke meerwaarde. Dit vanuit de optiek dat maatschappelijke meerwaarde ook moet landen bij de directe omgeving.

Daarbij zijn we uitgegaan van de wens van de gemeente Sittard-Geleen om de recreatieve uitstraling van de Berghaven te versterken en aan te sluiten op de toekomstige Grensmaasnatuur. Een grote recreatieplas, revitalisering van het traject van de Kingbeek met gebruik van kwel voor gegarandeerd water in de Kink en een passage op de Ruitersdijk, waarbij grote grazers en fietsers en wandelaars niet meer met elkaar geconfronteerd worden, zijn enkele hoofdelementen van die maatschappelijke meerwaarde. De gemeente Sittard-Geleen heeft overigens ook gevraagd of het mogelijk is het voormalig en vervuilde sportpark in Grevenbicht te voorzien van een schone grondlaag.

Ook met de werkgroep Kingbeek is overleg gevoerd. De werkgroep is blij met de mogelijkheid de beek nadrukkelijker in oude glorie te herstellen en daarmee ook de biodiversiteit een handje te helpen. De werkgroep staat neutraal ten opzichte van de ontgrinding op de plek van de geluidswallen.

Een delegatie van de Klankbordgroep is vorige week uitgebreid bijgepraat en wegwijs gemaakt in de ingewikkelde regelgeving over de toepassingen van grond voor de aanvulling van Trierveld en Koeweide.

De gemeente Echt-Susteren tenslotte staat in principe positief tegenover de ontgrinding van de locatie van de geluidswal bij Illikhoven. Belangrijkste argumenten voor die opstelling zijn, dat het werk van korte duur is en binnen de afgesproken termijnen gebeurt. Die locatie wordt trouwens met natuur ingevuld.

Een andere voorwaarde van de ontgrondingsvergunning van de provincie is dat er voldoende draagvlak moet zijn voor de afgraving en de beoogde maatschappelijke meerwaarde. Om dat te inventariseren zitten we vanavond bij elkaar.”

François Verhoeven geeft een nadere toelichting op de afzonderlijke elementen van de maatschappelijke meerwaarde die het Consortium voor ogen heeft. Dat zijn:

- Aanleg van een recreatievijver ter hoogte van de zuidelijke geluidswal bij Schipperskerk.
- Versterking van de recreatieve uitstraling van de Berghaven en omgeving met een goede ontsluiting richting Trierveld. Dit in combinatie met de reeds geplande passantenhaven.
- De komst van een educatief lokaal voor de schooljeugd dat aansluit op het natuurleerpad bij Schipperskerk.
- De bouw van een kleine loods voor Natuurmonumenten.
- Revitalisering van de Kingbeek met gebruik kwelwater voor de Kink, in combinatie met passend groen.
- Gescheiden passage voor grote grazers en fietsers en wandelaars op de Ruitersdijk.
- Reservering gebied voor biologische landbouw.
- Schone grond voor vervuild sportterrein Grevenbicht.
- Natuur Illikhoven
- Medewerking oorlogsmonument: wens gedragen door gemeenschap Grevenbicht.

Inventarisatie standpunten omgeving over maatschappelijke meerwaarde

Ria Dielissen: Enthousiasme over aanpak Kingbeek. Wel noodzaak voor budgetten voor beheer. Bomen Ruitersdijk blijven gehandhaafd bij aanleg gescheiden grazerpassage, zo krijgt Ria bevestigd.
Dielissen oppert afgraven vervuilde grond sportterrein Grevenbicht. Verhoeven: “Dat vergt nadere studie. Voorlopig uitgangspunt is aanbrengen schone bovenlaag.”

Kay Jans: Evenwichtig plan. Aanvankelijk idee om bezoekerscentrum Natuurmonumenten is gestrand. Centraal bezoekerscentrum Maasvallei is en blijft in Stevensweert. Is ook geld- en beheer kwestie.

Jan te Riele: Schaart zich in grote lijnen achter het plan.

Bart Grote: Kan instemmen met plan. Vraagt ook aandacht voor beheer.

Wim Wackers: Is tegenstander. Hij wijst op het steeds verder opschuiven van de dekgrondberging, de meldingen van scheurvorming in woningen en de instabiliteit van de ondergrond als ook de plek van de beoogde recreatievijver het grind volledig wordt afgegraven. Die zorgen over de ondergrond worden gedeeld door Hennie Poulissen.

Sjaak den Hollander: “Ik ben helemaal positief.” Het wordt er volgens hem nog mooier op. Hij wijst erop dat in Illikhoven, waar ook dichtbij woningen is gegraven, geen klachten over schade zijn geweest. Hij roept op om de krachten te bundelen als het gaat om het beheer in algemene zin en de barricades van de bever in het bijzonder.

Hennie Poulissen: Karakteriseert het plan als ‘niet slecht’, maar wijst erop dat hij rekening heeft te houden met een kritische achterban. Volgens hem heeft Natuurmonumenten in het verleden blijk gegeven niets te voelen voor extra beheer. Hij pleit ervoor op de langere termijn toch naar de kansen te kijken voor een bezoekerscentrum. Poulissen is tegenstander van eventuele woningbouw op het sportterrein in Grevenbicht. Hij vraagt zich af of de bedrijven bij de Berghaven ook verdwijnen. Poulissen vreest dat er illegaal wordt gezwommen in toekomstige recreatievijver. Verhoeven: “Die vrees was er ook bij de aanleg van de vijver in Itteren en is niet bewaarheid.”

Theo Coenen: “Het is een redelijk plan. Cluster de geplande gebouwen bij het terrein van de modelvliegclub en zorg voor fatsoenlijke parkeerruimte.

Cyrille Larosch: “Gewoon een mooi plan, ook al is het voor ons een beetje een ver van mijn bed show.” Larosch pleit ook voor clustering van toekomstige gebouwen

Kees van der Veeken: Benadrukt nog eens dat er geen sprake is van extra ontgrindingen, maar compensatie van tegenvallende opbrengsten. Volgens hem is er ook geen enkele reden voor zorgen over een instabiele ondergrond en schade aan woningen. Alle onderzoeken wijzen dat uit en alle deskundigen zullen dat volgens hem beamen. Van Der Veeken vindt het jammer dat er links en rechts achterdocht opborrelt, terwijl het Consortium zich ook op deze locatie altijd aan alle afspraken heeft gehouden.

Ivo Tilly: Er is nog veel afstemming nodig over bijvoorbeeld de bedrijven bij de Berghaven, de aanpak van het sportterrein en het toekomstig beheer waarin de wethouder ook een rol ziet voor de omgeving. De gemeente gaat nog het overleg aan met de provincie.

Gaston Claassens: “Wij staan er neutraal in.”

Peet Adams sluit af met de aankondiging dat er op korte termijn een infoavond voor de bewoners wordt georganiseerd in Grevenbicht. In de aanloop daarnaartoe, krijgt de Klankbordgroep nog nadere info over onder meer de bodemstabiliteit.

Volgende vergadering:
Maandag 26 februari 2024 om 19.30 uur bij Galerie Marie